

артыкулах КК ДНР яны прама паказваюцца ў канструкцыі артыкула (злоўжыванне ўладай, перавышэнне або бяздзейнасць улады – арт. 414 КК ДНР), а ў некаторых (раздзел XI Асаблівай часткі) маюцца на ўвазе (марадзёрства – арт. 421 КК ДНР).

Такім чынам, раздзел XI Асаблівай часткі КК ДНР у цэлым ахоплівае класічныя воінскія злачынствы, практыка прадухілення і расследавання якіх склалася яшчэ ў бытнасць Савецкага Саюза.

Разам з тым, выкарыстоўваючы станоўчы вопыт заканадаўства Расійскай Федэрацыі і Беларусі, некаторыя канструкцыі артыкулаў раздзела XI Асаблівай часткі КК ДНР неабходна ўдасканаліць, наблізіўшы іх да рэалій цяперашняга часу.

УДК 340

*И. А. Сердюк  
Днепропетровский государственный университет  
внутренних дел (Украина)*

## **КАТЕГОРИЯ «ПРАВОВОЙ АКТ» В СООТНОШЕНИИ СО СМЕЖНЫМИ ПОНЯТИЯМИ**

При подготовке тезисов этого доклада автор преследовал цель выяснить соотношение категории «правовой акт» с близкими по своему содержанию и объему понятиями: «объективное право», «источник права», «правовое поведение», «юридический факт», «юридический документ», «правовые средства».

Считаем, что эффективность познавательной деятельности по достижению поставленной исследовательской цели в значительной степени зависит от избранной методологической парадигмы, то есть совокупности предпосылок, определяющих конкретное научное исследование (знание) и признанных на данном этапе. К числу таких предпосылок следует отнести следующие теоретические положения:

1) несмотря на первоначальные различия в смысловых значениях слов «правовой» и «юридический», современная юридическая наука чаще всего использует термины «правовой акт» и «юридический акт» как синонимы. Что же касается одноименных понятий, то, по нашему мнению, их содержание и объем необходимо рассматривать исходя из того, в каком аспекте, применительно к общетеоретической характеристике какого правового феномена они используются;

2) любое научное понятие, как форма абстрактного мышления, отражающая предметы и явления в их существенных признаках, в том числе и относящееся к категориальному аппарату общей теории государства и права, имеет

содержание и объем. Под содержанием понятия традиционно понимают совокупность существенных признаков предмета, которая мыслится в данном понятии, а под его объемом – множество элементов, которое мыслится в понятии.

В современной правовой доктрине можно выделить два подхода к пониманию категории, которая является предметом сравнительного исследования:

- правовой акт (в широком понимании) представляет собой внешне объективированное в вербальной, конклюдентной или документальной форме волеизъявление право-дееспособных субъектов права, которое порождает юридические последствия;

- правовой акт (в узком понимании) – это гарантированное государством и признанное легитимным со стороны гражданского общества официальное формально обязательное волеизъявление органов публичной власти, их служебных и должностных лиц, осуществляющее справедливое с точки зрения доминирующей части населения регулятивное или охранительное влияние на поведение субъектов права, которое порождает юридические последствия, отвечающие принципу правовой определенности.

Объективное право, как феномен правовой действительности, представляет собой единство содержания и внешней формы его выражения. Содержание исследуемого явления составляет отвечающая моральным ценностям общества система принципов и норм о возможном и необходимом (должном) поведении субъектов права. Что же касается способов внешнего выражения и закрепления правовых норм, то они разнообразны. К письменным источникам права относятся: нормативно-правовой акт, правовой прецедент, нормативно-правовой договор, религиозно-правовой текст. Это свидетельствует о том, что объем категории «источник права» значительно шире объема понятия «правовой акт».

Таким образом, категория «правовой акт» отражает внешнюю сторону объективного права, то есть его форму, однако такая форма является содержательной, о чем свидетельствует функциональное назначение как объективного права, так и правового акта. Как известно, они осуществляют регулятивное или охранительное влияние на общественные отношения.

Правовое поведение – это социально значимые, внешне выраженные в виде действий или бездействия акты субъектов права, которые носят сознательно-волевой характер, предусмотрены нормами объективного права и порождают юридические последствия.

Важно отметить, что в правовых нормах преимущественно моделируется не правовое поведение в целом, а его элементы (фрагменты) – правовые акты. Из этого следует, что понятия «правовое поведение» и «правовой акт» соотносятся как философские категории «целое» и «часть».

Большое значение для определения объема понятия «правовое поведение», а также последующего сравнения с объемом понятия «правовой акт» имеет классификация категории правовой акт. С учетом социальной значимости и юридической стороны различают следующие виды правового поведения:

1) правомерное; 2) неправомерное; 3) злоупотребление правом; 4) объективно-противоправное поведение, в частности, противоправное поведение недееспособного лица.

Приведенная классификация свидетельствует о том, что объем категории «правовое поведение» шире объема понятия «правовой акт», поскольку им охватывается социально и юридически значимое волеизъявление не только право-дееспособных субъектов права, но и тех физических лиц, которые признаны судом недееспособными.

Юридические факты – это конкретные жизненные обстоятельства, с наличием или отсутствием которых нормы права связывают возникновение, изменение или прекращение правоотношений.

Общепринятым в теории права является деление юридических фактов-действий на правомерные и неправомерные. Правомерные действия, в свою очередь, дифференцируются на юридические акты и юридические поступки. Под юридическими актами, как разновидностью юридических актов, принято понимать такие правомерные действия субъектов права, которые преследуют достижение конкретного юридически значимого результата.

Анализ приведенной дефиниции понятия «юридический акт» в аспекте теории юридических фактов свидетельствует о том, что объем этого понятия значительно уже категории «юридический факт». Он охватывает собой лишь те социально значимые жизненные обстоятельства, которые зависят от проявления воли субъектов, соответствуют (не противоречат) предписаниям правовых норм и направлены на достижение конкретного юридически значимого результата.

Юридический документ – это материальный носитель правовой информации. Существенным признаком этого понятия является то, что юридические документы, как правило, документы текстовые, на бумажном носителе.

В отличие от юридических документов, отдельные виды правовых актов, например, такие как правоприменительные, а также акты непосредственной реализации норм права могут иметь не только письменную форму, но и вербальную и конклюдентную.

В теории права различают такие их виды: 1) нормативные документы, то есть источники права; 2) документы, содержащие решения индивидуального характера, то есть правоприменительные акты; 3) документы, фиксирующие юридические факты; 4) деньги и ценные бумаги; 5) документы, фиксирующие факты доказательства.

Приведенная нами классификация категории «юридический документ» свидетельствует о том, что ее объем значительно шире понятия «правовой акт», поскольку не ограничивается лишь волеизъявлением право-дееспособных субъектов права, которое порождает юридические последствия.

В тоже время, в отличие от юридических документов, отдельные виды правовых актов, например, такие как правоприменительные, а также акты непо-

средственной реализации норм права, могут иметь не только письменную форму, но и другие способы объективации: вербальную и конклюдентную. Поэтому не лишен основания вывод о том, что объем категории «правовой акт», исходя из внешней формы своего выражения, значительно шире объема понятия «юридический документ».

Категория «правовые средства» традиционно рассматривается во взаимосвязи с механизмом правового регулирования. Об этом свидетельствует тот факт, что, сочетаясь определенным образом, правовые средства выступают основными работающими частями (элементами) действия права, механизма правового регулирования, правовых режимов (то есть функциональной стороны права). Кроме того, правовые средства приводят к юридическим последствиям, конкретным результатам, той или иной степени эффективности правового регулирования.

На разных стадиях процесса правового регулирования задействованы такие элементы механизма правового регулирования, как нормы права, нормативно-правовые акты и другие источники объективного права, юридические факты или фактический состав, правоотношения, акты непосредственной реализации прав и обязанностей. В качестве факультативных элементов используются такие правовые средства, как акты толкования и акты применения норм права.

Анализ приведенных выше суждений о феномене правовых средств во взаимосвязи с механизмом правового регулирования свидетельствует о том, что объем одноименной категории значительно шире объема понятия «правовой акт», поскольку включает в себя не только волеизъявления право-дееспособных субъектов права, но и другие правовые явления. К ним относятся нормы права, юридические факты (прежде всего те, которые не зависят от волеизъявления субъектов права), правоотношения (если не рассматривать их как правовую форму взаимодействия субъектов права).

УДК 343.985

*Р. В. Скачек, К. А. Волкова*  
*Академия МВД Республики Беларусь*

## **МОДЕЛИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ**

Определение перспектив совершенствования следственных подразделений Республики Беларусь предполагает необходимость изучения вопросов правового регулирования и практики функционирования соответствующих правоохранительных органов, принадлежащих к англосаксонской и романо-